



FIȘA DISCIPLINEI

Antropologie socială

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Litere
1.3. Departamentul	Etnografie și Antropologie Maghiară
1.4. Domeniul de studii	Studii culturale
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Etnologie
1.7. Forma de învățământ	IF

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Antropologie socială				Codul disciplinei		LLD1232			
2.2. Titularul activităților de curs			Conf. Dr. Szabó Á. Töhötöm								
2.3. Titularul activităților de seminar			Asist. dr. Bakos Áron								
2.4. Anul de studiu		1	2.5. Semestrul		1	2.6. Tipul de evaluare		E	2.7. Regimul disciplinei		Obl.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					22
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					22
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					22
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				70	
3.8. Total ore pe semestru				126	
3.9. Numărul de credite				5	

Data avizării în Decanat
Numele și semnătura decanului



4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală echipată cu calculator, videoproiector, tablă
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală echipată cu calculator, videoproiector, tablă

6. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale/esențiale	<ul style="list-style-type: none"> efectuează cercetare științifică gestionează date în domeniul cercetării scrie publicații științifice promovează inovarea deschisă în cercetare asigură managementul de proiect Diseminează rezultatele în rândul comunității științifice gestionează cunoștințele în vederea unui impact strategic aplică principiile eticii și integrității științifice în activitățile de cercetare aplică metode științifice Promovează implicarea publicului în cercetare desfășoară activități de cercetare la nivel interdisciplinar
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> da dovada de inițiativă • respecta angajamente • își asuma responsabilitatea • gândește rapid • da dovada de auto-reflecție • da dovada de curiozitate • abordează provocările în mod pozitiv • gândește analitic • respecta diversitatea valorilor și a normelor culturale • face față incertitudinii • se adresează unui public • lucrează în echipe • arată încredere • demonstrează loialitate • arată empatie • face față stresului • lucrează eficient • gândește critic • apreciază diversitatea expresiilor culturale și artistice • da dovada de dorință de învățare • identifică probleme • efectuează căutări pe internet • da dovada de competență interculturală • lucrează independent • gândește în mod creativ •

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Prezentarea și familiarizarea studenților cu cele mai importante descoperiri, teorii și dileme ale antropologiei sociale și etnografiei sociale.
7.2 Obiectivele specifice	Prin cursuri și seminarii, studenții vor învăța despre organizarea și instituțiile interne ale grupurilor tribale și ale societăților rurale. În același timp, ei vor învăța conceptele și metodele de bază care le vor permite să efectueze analize profesionale în cercetările lor folosind instrumentele antropologiei sociale, etnografiei sociale, sociologiei rurale și istoriei sociale. Cursul și seminarul se vor concentra pe structura societății populare maghiare, dar vor lua întotdeauna în considerare contextul mai larg al antropologiei și sociologiei atunci când vor prezenta fiecare aspect.

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.



8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Introducere: briefing, discutarea sarcinilor și a subiectului prezentării. Omul și societatea. Natura și cultura. Animale și oameni: formarea grupurilor. Concepte de bază: persoană, categorie, societate și comunitate (comunitate pozițională internă, comunitate pozițională externă, comunitate de acțiune), comunități de vestiar, grup, cohortă, clasă, ordine, populație, structură, antistructură. Clasificare, categorizare. Etnografie, antropologie, sociologie, istorie socială: scurt istoric al cercetării.	Curs, întrebări, discuții	
Persoana, individul. Teorii individualiste și structuraliste. Conceptul de agenție (agent, agenție; creativitate și imaginație) Determinism și dependență de parcurs. Parcursul vieții și istoria vieții ca posibile modalități de abordare a individului.	Curs, întrebări, discuții	
Forme de capital, habitus, domeniu, inegalități sociale, reproducerea inegalităților sociale, diviziunea muncii. Capitalul cultural, educația, conversia formelor de capital - și critica acestora.	Curs, întrebări, discuții	
Grupurile tradiționale ale poporului maghiar și locurile tradiționale ale etnografiei sociale: sat, oraș de câmp. Țăranii, clasele țărănești, micii nobili, micii artizani, meșteșugarii, nobilimea, straturile nobilimii, relația dintre nobilime și țărani.	Curs, întrebări, discuții	
Orașul în viața societății maghiare. Semnificația socială a vieții de breaslă. Grupurile sociale urbane: aristocrați, burghezi, proletari. Schimbarea și orașul, urbanizarea, impactul orașului asupra vieții țăranilor. Relațiile sat-oraș: piețe, servitori, proletarizare.	Curs, întrebări, discuții	
Consanguinitate, afinitate, descendență. Familia și tipurile de familie. Sistemul de așezări etnice. Reglementarea sistemelor de rudenie, forme culturale: incest, patricid, matricid, fratricid.	Curs, întrebări, discuții	
Căsătoria și formele de căsătorie. Alianțe. Înrudirea artificială. Gospodăria. Ritualuri sociale. Sororatul, leviratul. Reglementarea sexualității și instituția căsătoriei.	Curs, întrebări, discuții	
Relații non-relaționale: locale (de vecinătate), la locul de muncă, de prietenie. Organizații teritoriale (și suprapuneri cu sistemele de rudenie). Urbane și nestructurate? Instrument general: rețea.	Curs, întrebări, discuții	
Religia ca stratificare. Capital. Religii etnicizate. Ritualuri religioase, excluderea din și includerea în comunitate. Noul sens al religiilor; religii profane și culte în mass-media și consum.	Curs, întrebări, discuții	
Sexul biologic și genul în cercetarea socială. Femeile în antropologie și etnografie. Societăți matriarhale și patriarhale. Construcția istorică a genului social, relațiile sociale de gen în societatea țărănească și în societățile moderne din Europa de Est.	Curs, întrebări, discuții	



Vârsta în cercetarea socială. Cercetarea privind copiii și vârstnicii. Există o cultură a copilului: în culturile țărănești, în societățile moderne. Schimbări istorice ale imaginilor asociate vârstei: venerarea/relegarea persoanelor în vârstă; divinizarea tinereții și a tinereții.	Curs, întrebări, discuții	
Stratificare, clase, mobilitate socială. Capitalul și producția ca bază a stratificării sociale: clasa ca mijloc de analiză și ideologie. Diviziunea clasei muncitoare. Antagonisme de clasă și abordări dincolo de clasă și antagonisme de clasă. Accesul la muncă și capital: săraci, bogați, consum. Excluderea, marginalitatea. Organizarea noii societăți și precaritate/precaritate.	Curs, întrebări, discuții	
Etnicitate, identitate, națiune și minorități. Diviziunea etnică a muncii. Clasa etnicizată. Identitate rasială vs. identitate națională. Maghiarizarea țăranimii maghiare. Naționalismul ca formațiune istorică și ca program politic actual.	Curs, întrebări, discuții	
Reglementarea vieții sociale și diferitele sale niveluri. Morală, normă, obicei, lege, hegemonie, opresiune. Norme și practici. Forme de pedeapsă. Politica ca ideologie și practică. Ierarhie, putere și politică. Egalitarismul și diviziunile tradiționale. Birocrația și statul.	Curs, întrebări, discuții	
<p>Bibliografie</p> <p>BODROGI Tibor: Társadalmak születése. In: <i>Mesterségek, társadalmak születése</i>. Fekete Sas Kiadó, Budapest, 1997. (korábbi kiadása is elérhető)</p> <p>FÉL Edit: <i>A magyar népi társadalom életének kutatása</i>. Budapest, 1948.</p> <p>POZSONY Ferenc: Az erdélyi magyar társadalom kutatásának eredményei. In: Jakab Albert Zsolt — Keszeg Vilmos — Szabó Árpád Tőhötöm (szerk.): <i>Kultúrákutatások és értelmezések</i>. BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék — Kriza János Néprajzi Társaság. Kolozsvár 2008. 157-222.</p> <p>BAUMANN, Zygmunt: <i>Liquid modernity</i>. Polity Press, Cambridge, 2000.</p> <p>CSÁNYI Vilmos: <i>Íme az ember – a humánitológus szemével</i>. Libri Kiadó, Budapest, 2015.</p> <p>MÉRŐ László: <i>Mindenki másképp egyforma. A játékelmélet és a racionalitás pszichológiája</i>. Tericum, Budapest, 1996 (és további kiadások)</p> <p>TÖNNIES, Ferdinand: <i>Közösség és társadalom</i>. Gondolat Kiadó, Budapest, 2004.</p> <p>GEERTZ, Clifford: A józan ész mint kulturális rendszer. In: <i>Az értelmezés hatalma</i>. Osiris, Budapest, 246–270.</p> <p>GOFFMAN, Erving: Stigma és szociális identitás. In: László János (szerk.): <i>A hétköznapi élet szociálpszichológiája</i>. Gondolat, Budapest, 179–239.</p> <p>BOURDIEU, Pierre: A szimbolikus tőke. In: <i>A társadalmi egyenlőtlenségek újtermelődése</i>. Gondolat, Budapest, 1978. 379–401.</p> <p>BOURDIEU, Pierre: Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In: Angelusz Róbert (szerk.): <i>A társadalmi rétegződés komponensei</i>. Új Mandátum, Budapest, 1997. 156–178.</p> <p>PORTES, Alejandro. (1998) Social capital: Its origins and applications in modern sociology. <i>Annual Review of Sociology</i>. 24</p> <p>KÓSA László: Hagyomány és közösség. <i>Magyar népi kultúra és társadalom</i>. Budapest, 1984. 35-84.</p> <p>KÓSA László: <i>Nemesek, parasztok, polgárok</i>. Debrecen, 1996.</p> <p>GYÁNI Gábor: A polgári család hatalmi dinamikája a klasszikus liberalizmus korában. In: Hofer Tamás (szerk.): <i>Történeti antropológia</i>. Budapest, 1984. 294–303.</p> <p>HANÁK Péter: A polgári lakáskultúra szakaszai a XIX. században, 1815–1914. In: Kövér György (szerk.): <i>Magyarország társadalomtörténete 2</i>. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 85–104.</p> <p>GYÁNI Gábor: Polgári otthon és enteriőr Budapesten. In: Kövér György (szerk.): <i>Magyarország társadalomtörténete 2</i>. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 153–177.</p>		



FARAGÓ Tamás: Háztartás, család, rokonság. *Ethnographia* XCIV. Évf. 2. 216-254. 1988

FARAGÓ Tamás: A családrekonstrukciós vizsgálat módszerei. Budapest

FARAGÓ Tamás: Tér és idő – család és történelem. Társadalomtörténeti tanulmányok. Miskolc, 1999

J. LŐRINCZI Réka: A magyar rokonsági elnevezések rendszerének változásai. Bukarest, 1980

SZABÓ László: A magyar rokonsági rendszer. Debrecen

YOUNG, Michael – WILLMOTT, Peter: *Család és rokonság Kelet-Londonban*. Új Mandátum Könyvkiadó – Max Weber Alapítvány, Budapest

FEHÉR Ágnes: A szomszédság intézménye Tépe községben. Módy György – Balassa Iván – Ujváry Zoltán (szerk.): *Néprajzi Tanulmányok Dankó Imre tiszteletére*. Debrecen, 669-676.

POZSONY Ferenc: Erdélyi szomszédságok. *Ethnographia* 1997. CVIII. 1-2. 235-264.

LOMNITZ, Larissa Adler: „Komaság.” Kölcsönös szívességek rendszere a chilei városi középosztályban. *Replika* 29. 1998. 139–153.

BOURDIEU, Pierre: A vallási mező kialakulása és struktúrája. In: *A társadalmi egyenlőtlenségek újatermelődése*. Gondolat, Budapest, 1978. 165–236.

GEERTZ, Clifford: A vallás mint kulturális rendszer. In: *Az értelmezés hatalma*. Osiris Kiadó, Budapest, 2001. 72–118.

LAKE, Marilyn: Női vágyak: a II. világháború női értelmezése. In: Wallach Scott, Joan (szerk.): *Van-e a nőknek történelmük?* Balassi Kiadó, Budapest, 2001. 276-300.

WALKOWITZ, Judith R.: Egy kirekesztett csoport születése. Prostituáltak és munkásnők Plymouth-ban és Southamptonban. In: Léderer Pál (szerk.): *A nyilvánvaló nők. Prostitúció, társadalom, társadalomtörténet*. Új Mandátum, Budapest, 1998. 163–190.

MARGARET Mead: Férfi és nő. Gondolat Kiadó, Budapest, 2003.

GAZDA Klára: Gyermekvilág Esztelneken. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest, 1980. Különösen: Születéstől ifjúkorig. 15–133.

TURAI Tünde: Az életút végén. Szilagyborzasi öregek társadalmi helyzetének vizsgálata. KJNT, Kolozsvár, 2004.

WEISS János: Újra itt van. Áttekintés a legújabb német Marx-irodalomból. *Fordulat* 15. 185–211.

STANDING, Guy: Prekariátus. Lakosokból államporlgárok? *Fordulat* 19. 29–51.

SZÉPE András: Prekariátus. Miért pont most és miért pont itt? *Fordulat* 19. 11–27.

FEISCHMIDT Margit: Megismerés és elismerés: elméletek, módszerek, politikák az etnicitás kutatásában. In: uő. (szerk.): *Etnicitás. Különbőségteremtő társadalom*. Gondolat – MTA KI, Budapest, 2010. 7–29.

GELLNER, Ernst: A nacionalizmus kialakulása – a nemzet és az osztály mítoszai. In: Kántor Zoltán (szerk.): *Nacionalizmuselméletek. Szöveggyűjtemény*. Rejtjel, Budapest, 2004. 45–78.

HELLER Ágnes: *A szegény hatalma*. Budapest

KOTICS József: *Mások tekintetében*. Miskolc, 2001

NAGY Olga: *A törvény szorításában. Paraszti értékrend és magatartásformák*. Budapest

TÁRKÁNY Szücs Ernő: *Magyar jogi népszokások*. Budapest, 1981.

GEERTZ, Clifford: Az ideológia mint kulturális rendszer. In: *Az értelmezés hatalma*. Osiris Kiadó, Budapest, 2001. 26–72.

WEBER, Max: Az uralom típusai. In: *Gazdaság és társadalom. A megértő szociológia alapvonalai*. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1992. 221–301.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Introducere, analiză de texte: locul textelor analizate în contextul istoriei științei	Analiză de texte, întrebări, dezbateri	
Caracteristicile comunităților de țărani. Exemple din Anglia și din Europa de Est.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Structurile și dinamica comunităților de țărani și relațiile tip patron-client.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Societăți țărănești în lume: de/re-țărănizare, mișcări țărănești contemporane.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	



Comunități de țărani din Ardeal spre sfârșitul feudalismului: structura satului de țărani.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Comunități de țărani după feudalism. Efectele capitalismului asupra comunităților de țărani.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Îmburghezirea și țărănimea, schimbările comunităților de țărani.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Rolul capitalului și al fondului funciar în schimbarea societății. Transmiterea mentalității de antreprenor.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Satul socialist și postsocialist. Colectivizare și transformarea societății. Funcționarea satului socialist.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Satul socialist și postsocialist. Comunități rurale azi. Elite, grupuri de elite și forme ale capitalului în satul socialist și postsocialist.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Familia și rudenția în societatea de țărani. Funcționarea rudenției.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Relații locale și teritoriale, vecinătatea și alte forme de non-rudenie.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Comunități obștești: posesorii și alte forme de asociere în agricultură (pășuni, podgorii etc.)	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Concepte de gen social, legături de gen și de generații, asimetrie și diviziunea muncii țărănești.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	

Bibliografie

ANDORKA Rudolf: Paraszti családsservezet a XVIII–XIX. században (Alsónyék és Kölked adatai nemzetközi összehasonlításban). *Ethn.* LXXXVI. (2–3), 1975. 340–367.

SÁRKÁNY Mihály: Parasztság és termelési viszonyok. In Uő.: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. L'Harmattan, Budapest 2000. 73–88.

BENDA Gyula: A polgárosodás fogalmának történeti értelmezhetősége. *Századvég*, Budapest, 169–176.

CSOMA Zsigmond: Az első női foglalkozási statisztika Magyarországon. A női emancipáció és az első részletes női népszámlálás In: Gyáni Gábor – Nagy Beáta (szerk.): *Nők a modernizálódó magyar társadalomban*. Csokonai, Debrecen, 2006. 181–204.

ÉGETŐ Melinda: Bevezető In Uő.: (összeállította): *Szülőhegyi szabályzatok és hegyközségi törvények a 17–19. századból*. A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának Kiadása, Budapest, 1985, 5–62.

EGYED Ákos: A falu társadalmá. In Uő.: *Falu, város, civilizáció*. Kriterion, Bukarest. 1981. 226–246.

EGYED Ákos: *Az erdélyi falu társadalmi típusai 1848 előtt és Társadalmi közösségek és struktúrák az egyes falutípusokban Erdélyben*. In Uő.: *Falu, város, civilizáció*. Kriterion, Bukarest, 1981. 16–48.

ERDEI Ferenc: A magyar parasztság válságos kora és Parasztkok a mai magyar társadalomban. In: *A magyar paraszttársadalom*. Budapest, Franklin, 1941. 41–155.

FÉL Edit: A nagycsalád és jogszokásai a Komárom megyei Martoson. In: Hofer Tamás (szerk.): *Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai*. Kalligram, Pozsony, 2001. 27–88.

FESTÉCSICS János: A parasztkok viszonya földesurukhoz Magyarországon (1806.) *Korall*. 2005. május, 19–20. 218–223.

GERGELY Katalin: Szolgálólányok, summások, napszámosok. Női munkavállalás a Káli-medence falvaiban a két háború között. In: Balázs Géza – Voigt Vilmos (szerk.): *Arator. Dolgozatok Balassa Iván 70. születésnapja tiszteletére*. Budapest, MTA, 1987. 215–221.

Háttérként:

HOFFER Tamás: Patrónus–kliens kapcsolatok a paraszti társadalomban. In: Utasi Ágnes (szerk.): *Társas kapcsolatok*. Gondolat, Budapest, 1991. 148–158.

IMREH István: *A rendtartó székel falu*. Kriterion, Bukarest, 1973. 5–90.

JÁVOR Kata: A nemi sztereotípiák továbbélése és a szocializációs modell alakulása a nemi szerepre nevelésben (A varsányi példa). NK–NT. 1998. XIX. 155–172.



KIDECKEL, David: Comunitate și vanitate: viață socială și transformări în satul socialist. In: *Colectivism și singurătate în satele românești*. Polirom, Iași, 2006. 122–147.

KISS Dénes: A 21. századi mezőgazdaság és élelmiszer-gyártó szektor szereplői Jan van der Ploeg munkáiban. <http://ujparasztasag.blogspot.ro/2013/02/a-21-szazadi-mezogazdasag-es-elelmiszer.html>

KISS Dénes: A falusi elit átalakulása Erdélyben. *WEB* 2004. április, 9–17.

KISS Dénes: A posztzocialista vidéki elit szerkezete és jellemzői. Esettanulmány Erdélyből. *Szociológiai Szemle* 2013. 3.

KOVÁCH Imre: A magyar társadalom „paraszttalanítása” – európai összehasonlításban. *Politikatudományi Szemle* 2003/3. szám 41–65. <http://doksi.hu/get.php?lid=10170>

MACFARLANE, Alan: A paraszti társadalom természete. In *Uő.: Az angol individualizmus eredete*, Századvég–Hajnal István Kör, Budapest, 1993. 31–64.

MOLNÁR Ágnes: Alkalmazkodó polgárosodás: a paraszti társadalom átalakulásának egy lehetséges útja a 20. század folyamán. A kiskanizsai „sáskák” példája. *Korall*. 2005. május, 19–20. 190–217.

NAGY Olga: A parasztcsalád szerkezete. In: *A törvény szorításában. Paraszti értékrend és magatartásformák*. Gondolat, Budapest, 1989. 37–58.

OLÁH Sándor: Kliensek és patrónusok. Egy szocialista termelőszervezet tündöklése és bukása. In *Uő.: Kivizsgálás. Írások az állam és a társadalom viszonyáról a Székelyföldön, 1940–1989*. Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda, 2008. 365–384.

PETERCSÁK Tivadar: A falusi gazdasági közösségek történeti kérdései és törvényi keretei. In: *Nemesi és paraszti közbirtokosságok Heves megyében (XVIII–XX. század)*. Eger, 2003. 5–19.

REZESSY Anna: „Összejönnek a szomszédok is...” A szomszédság rendszere Homokmégyen. *Tabula*, IV. (2), 2001, 231–269.

SZABÓ Á. Tőhötöm: Átalakuló ruralitás a város–falu és az új vidékiségek kontextusában. In: *Gazdasági adaptáció és etnicitás. Gazdaság, vidékiség és integráció egy erdélyi térségben*. KJNT–NKI, Kolozsvár, 2013. 158–166.

SZELÉNYI Iván: *Harmadik út? Polgárosodás a vidéki Magyarországon*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 51–119. (a kötet 1–4. fejezetei)

VANHAUTE, Eric: Peasants and depeasantization. In *Handbook of world-system analysis*. 2010.

VERESS Enikő: De/re-țărănizare în România după 1989. *Sociologie Românească*, III. 3. 1999.

VIDACS Bea: Komaság és kölcsönösség Szentpéterszegen. *Ethn.* XCVI. (4), 1985, 509–530.

WOLF, Eric R.: Paraszti koalíciók. In: Service, E. R. – Sahlins, M. D. – Wolf, E. R.: *Vadászok, törzsek, parasztok*. Kossuth, Budapest, 1973. 416–426.

WOLF, Eric: *Closed Corporate Peasant Communities in Mesoamerica and Central Java*. In: *Pathways of Power. Building an Anthropology of the Modern World*. University of California Press, Berkeley, 2001. 147–159.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina a fost concepută în concordanță cu curriculele departamentelor de etnologie-antropologie din universitățile din Debrecen, Szeged, Pécs, Budapest, și cu consultarea principalilor angajatori (muzee, instituții și organizații culturale). Totodată are ca scop ca studenții să însușească capacități de analiză generală individuală care să le ajută pe parcursul carierei în diferite instituții și locuri de muncă

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Parcurgerea și însușirea materialului, prezentarea critică	Examen oral	50%

Data avizării în Decanat
Numele și semnătura decanului



10.5 Seminar/laborator	Parcursarea și însușirea materialului	Examen scris	25%
	Completarea exercițiilor în timpul semestrului	Activități în cadrul seminarelor	25%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> Însușirea conceptelor de bază Capacitatea de prezentare individuală și evaluarea critică a proceselor majore Capacitatea analizei și interpretării fenomenelor sociale 			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						

Data completării:
24. 01. 2025

Semnătura titularului de curs

Szabó Á. Tőhötöm,

Semnătura titularului de seminar

Bakos Áron

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu *Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic*, se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru *Dezvoltare durabilă* - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".

Data avizării în Decanat
Numele și semnătura decanului



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere
Str. Horea nr. 31
400202, Cluj-Napoca
<https://lett.ubbcluj.ro>

Data avizării în departament:
10.02.2025

Semnătura directorului de departament

Szabó Á. Tőhötöm

Data avizării în Decanat
Numele și semnătura decanului